



STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO  
NÁMĚSTEK PRIMÁTORA

Mgr. Martin Ander, Ph.D.

V Brně dne 9. února 2015  
č.j.: KNA 3/2015

Vážený pane předsedo,

otevřenost Vašeho dopisu pochopitelně není na překážku tomu, abych Vám otevřeně a upřímně odpověděl.

Hodnotit nestrannost nějakého procesu ještě před tím, než vůbec začal, považuji poněkud za předčasně. I když bych byl velmi rád, kdyby proces posuzování variant v rámci Studie proveditelnosti Přestavby železničního uzlu Brno skutečně nestranný byl.

Co však za nestranné nepovažuji ani v nejmenším, jsou materiály a studie, které jste v pozici náměstka primátora ještě nedávno běžně zadával prostřednictvím magistrátu. „Informační“ letáčky, které nekriticky adorují odsun nádraží a na druhé straně vypočítávají domnělé nevýhody nádraží v centru, stejně tak jako studie, jejichž zadání jen těžko skrývají osobní zaujatost autorů ve vztahu k jednotlivým variantám, to vše jasně dokládá, že jste v pozici náměstka primátora nestranný nebyl.

Shrnuto, vážený pane předsedo, stylizujete se do pozice ochránce nestrannosti, ale ve skutečnosti vaše kroky vždy jednoznačně stranily projektu odsunu nádraží.

Mou ambicí je poskytnout Brňanům v době před právoplatně vyhlášeným referendem dostatek informací a podkladů o obou variantách projektu. Protože město v minulosti díky aktivitě vašich stranických kolegů investovalo desítky milionů korun do studií, urbanistických soutěží a prezentačních modelů, máme nyní k dispozici nejen územní plán a projektové dokumentace pro odsun nádraží, ale i fyzický model či videospot. Pro variantu s nádražím v centru, čili „pod Petrovem“, jak jste ji překřtil, nic takového bohužel neexistuje. Je tedy na místě, aby obdobné podklady, které lidem usnadní rozhodování, vznikly i pro tuto koncepční variantu přestavby uzlu. Chápu, že se Vám to nehodí a budete dělat vše proto, aby město takové podklady pořídít nemohlo (konec konců, už jste v té věci začal konat svými stížnostmi a podáními soudu), pak se ale prosím nestavějte do role ochránce nestrannosti procesu. Proces, kdy do jedné varianty byly investovány desítky milionů a do druhé téměř nic, nemůže být z principu nestranný. Tuto nerovnost je třeba nejprve napravit, aby startovní podmínky byly pro obě varianty alespoň srovnatelné, když už nemohou být stejné.

S pozdravem

Vážený pan  
Mgr. Ing. Robert Kotzian, Ph.D.  
Předseda spolku  
Brno+, z.s.  
Ukrajinská 17  
625 00 BRNO